

Colloque *Re-membering the Body*
Institut d'ethnologie / Musée d'ethnographie
Neuchâtel, 6-8 septembre 2012

Premier panel | Le corps dans tous ses éclats

Communication

La prise en compte du corps-et-de-ses-objets en action. L'exemple des passages d'âge enfance – adolescence

Marie-Pierre Julien, Anthropologue, Laboratoire Cultures et Sociétés en Europe, CNRS - Université de Strasbourg

Cette communication vise à montrer l'intérêt de réintégrer dans la notion de techniques du corps de Marcel Mauss celle de techniques d'objets et de technique de soi pour comprendre les actions des humains en situation et la double efficacité de la technique à la fois sur la matière et sur les sujets agissants¹.

Pour ce faire, je m'appuierai ici sur les résultats du terrain effectué dans le cadre de la recherche *Corâge* à laquelle je participe actuellement et qui est financée par l'ANR dans le programme « Enfants et enfances ». Cette recherche regroupe une équipe de l'université de Strasbourg et une équipe de l'université de Lorraine (Metz et Nancy) et s'intitule : « Expérience du corps et passage des âges: le cas des 9-13 ans (France et Italie) ». Cette recherche est sous la responsabilité scientifique de Nicoletta Diasio et Virgnie Vinel. Elle comporte quatre volets : le premier s'intéresse à la vie quotidienne des 9-13 ans et donc aussi à leur famille ; le second concerne le monde éducatif, les enseignants et les animateurs, et leur perceptions et relations avec les 9-13 ans ; le troisième porte sur les médecins et les approches médicales des 9-13 ans ; enfin le quatrième traite du passage d'âge dans les media. J'ai plus particulièrement travaillé sur le premier aspect, dans le cadre quotidien, menant des entretiens et des observations sur les soins de soi. Je me permets de poser ici quelques éléments soutenant cette recherche pour en venir aux premières conclusions lors de notre rencontre.

Comme l'ont montré Georges Bateson et Margaret Mead sur leur terrain balinaise², publié en 1942, ou Norbert Elias³ à travers la notion de « processus de civilisation », les fonctions corporelles, telles que manger, copuler ou déféquer, en s'intériorisant s'inscrivent dans un travail de dénaturalisation culturelle du corps. Ce processus mobilise des techniques du corps qui sont donc socialement et culturellement normées selon le point de vue Marcel Mauss⁴. Attachés à comprendre cet aspect de la socialisation des fonctions corporelles, nous avons particulièrement fait attention aux techniques du corps mobilisées par les enfants dans ce moment de passage. Pour autant nous avons pris nos distances avec la conception maussienne de la socialisation par les techniques du corps qui n'est pas exempte de critiques⁵ comme le souligne également Alan Prout⁶ qui reproche à Mauss de n'avoir vu

¹ Recherches menées en partie au sein du groupe de réflexion Matières à Penser (MàP), cf. par exemple : JULIEN M.-P. et ROSSELIN C., *La culture matérielle*, Paris, ed. de La Découverte, coll. Repères, 2005.

² BATESON G., MEAD M., *Balinese Character : a Photographic Analysis*, New York, NY Academy of Sciences, 1942.

³ ELIAS N., *La civilisation des mœurs*, Paris, Calman-Levy [1939, 1969] 1973.

⁴ MAUSS M., « Les techniques du corps » *Sociologie et anthropologie*, Paris, PUF, [1934, 1950] 1993, p.363-386.

⁵ cf. JULIEN M.-P., « Des techniques du corps à la 'synthèse corporelle' : mises en objets », M.-P. JULIEN, J.-P. WARNIER (dir), *Approches de la culture matérielle. Corps à corps avec l'objet*, Paris, L'Harmattan, Coll. « Connaissances des hommes », 1999, p. 15-28.

⁶ PROUTA., *The Body, Childhood and Society*, London, Macmillan, 2000.

dans la socialisation des enfants et des adolescents que le produit de dispositions normatives incorporées, accumulées passivement et graduellement, dont l'objectif est d'accéder à la plénitude du monde adulte. Or les travaux de sociologie et d'anthropologie de l'enfance française⁷ et anglo-saxonne⁸ qui se développent depuis une vingtaine d'années ont invalidé certains présupposés de la théorie maussienne. Tout en portant notre attention aux techniques du corps, nous nous sommes donc inscrits dans cette sociologie de l'enfance pour aborder la multiplicité des pratiques observées par les techniques du corps, les techniques d'objets et les techniques de soi qu'elles impliquent. Au sein de Corège, nous relevons à la fois les formes de leur transmission, les cultures matérielles mobilisées mais également la diversité des usages opérés avec une même culture matérielle. Ainsi, nous avons pu dresser des répertoires de pratiques partagées tels que Barbara Rogoff et alii⁹ les ont développés à la suite des travaux de Jean Lave¹⁰.

L'équipe Corège s'est inspirée des travaux de Michel de Certeau¹¹ pour montrer comment les enfants se réapproprient les données sociales, historiques, culturelles ou médiatiques environnantes dans des tactiques et des stratégies. Elle s'est également appuyée sur les précédents travaux de recherche de Nicoletta Diasio¹² qui a montré l'*agency* dont font preuve les enfants, s'inspirant des thèses de Michel Foucault. Mon apport mobilise plus particulièrement la notion de sujet¹³ pour son intérêt à évoquer par un seul mot ce double aspect à la fois de construction de l'individu par le groupe et d'adhésion de l'individu aux techniques de soi sur soi propres au groupe à travers la culture matérielle¹⁴. Cela me permet en outre de réintroduire, à travers les techniques (de soi, d'objets et du corps), la culture matérielle dans la construction/modification quotidienne des humains.

Une approche en ces termes incite l'équipe à discuter¹⁵ la naturalisation de l'enfance qui a procédé par une corporéisation de l'identité des enfants, sur le modèle des différences de sexe. En expérimentant au jour le jour un corps instable, qui change, les enfants nous obligent à sortir de l'opposition radicale entre le tout nature et le tout culture, entre un corps surface d'inscriptions socioculturelles et le corps de la biologie et de la médecine. Ils nous mettent face à la nécessité de comprendre cet organisme changeant dans sa matérialité. Ainsi, le corps des enfants constitue aussi bien un objet de surveillance, de pouvoir et de dressage de la part des parents, qu'un moyen de résistance, d'affirmation de soi et de gouvernementalité. Mais le corps matériel et ses objets, avec ses techniques, est central dans la manière qu'ont les enfants de construire les catégories de l'autre et du même, d'appréhender leur identité et celle de leurs interlocuteurs : la relativité des catégories, par exemple être « grand » en CM2 et redevenir « petit » en 6^{ème}, la nécessité d'ajuster en permanence l'image corporelle, la comparaison constante, le processus d'inscription dans un genre qui subit des accélérations, des refus, des conflits, font que les enfants sont amenés à effectuer en permanence un travail réflexif sur leur corps et celui des autres. Enfin, ces transformations corporelles s'arriment et s'étayent sur des cultures matérielles : la consommation participe d'une part à la constitution d'une culture enfantine avec ses règles

⁷ SIROTA R. (dir), *Éléments pour une sociologie de l'enfance*, Rennes, PUR, 2006.

⁸ JAMES A., *Childhood Identities : self and social relationships in the Experience of the child*, Edimburgh, EUP, 1993.

⁹ ROGOFF B., MOORE L., NAJARI B., DEXTER A., CORREA-CHAVEZ, M., SOLIS J., « Développement des répertoires culturels et participation des enfants aux pratiques quotidiennes », G. BROUGERE, M. VANDERBROEK (dir), *Repenser l'éducation des jeunes enfants*, Bruxelles, PIS Peter Lang, 2008, p. 103-138 (p. 122-123)

¹⁰ LAVE J., « Acquisitions des savoirs et pratiques de groupe / Situating Learning in Communities of practice » *Sociologie et sociétés*, vol. 23, n° 1, 1991, p. 145-162. <http://id.erudit.org/iderudit/001418ar>

¹¹ De CERTEAU M., *L'invention du quotidien. Art de faire*, Gallimard, 1980.

¹² Nicoletta DIASIO a, entre autre, été responsable scientifiquement de l'ANR consommation enfantine d'aliment ludique (2007-2009) et de l'ANR Alimados (2008-2011).

¹³ FOUCAULT M., *Dits et écrits*, Tome IV, Paris, Gallimard, 1994.

¹⁴ M.-P. JULIEN, « Sujet, subjectivation, subjectivité et sciences sociales », in Deniot J. et Réault J. (ed.), *L'odyssée du sujet, Les cahiers du Lestamp-Habiter Pips*, Nantes (accepté, à paraître juillet 2012)

¹⁵ DIASIO N. et VINEL V. (dir), *Rapport de synthèse de la 1ère année : positionnements*, p. 2 et 3.

propres, et d'autre part à des processus de subjectivation¹⁶.

Dans ce cadre théorique, le rapport aux objets a été pensé en termes d'engagement corporel, d'incorporation, d'appropriation et de familiarisation. La manière dont les cultures matérielles participent à la constitution de l'enfant et de l'adolescent contemporain, les conflits d'usage et les régimes d'emprise, permettent de réfléchir à la fabrication de leur singularité et aux modalités de leurs inscription dans des appartenances plurielles sans réductionnisme. Cette recherche apporte des éléments qui peuvent être étendus à d'autres populations.

¹⁶ JULIEN M.-P. Et ROSSELIN C. (dir.) *Le sujet contre les objets, tout contre. Ethnographie de culture matérielle*, Paris, CTHS, 2009.